

מענה לשאלות הבהרה**מכרז מרכזי מממ 5-2016****מתן שירותי איסוף וגריסה של פסולת נייר, קרטונים ומדיה מגנטית****הבהרות כלליות מטעם עורך המכרז:**

1. עורך המכרז החליט להחליף את שיטת התייחור במכרז מתייחור דינאמי מקוון להגשת מעטפות וזאת בהתאם לסעיף 0.6.5 למסמכי המכרז.
2. התבצע עדכון של מחירים במספר שירותים במכרז.
3. רצ"ב עותק מעודכן של המכרז ובנוסף עותק בו מסומנים השינויים שבוצעו אל מול המהדורה המקורית.

מס"ד	סעיף	שאלה	מענה
1	יא 0.2	אבקש לציין מחשבים, מדפסות ומקלדות	אין שינוי במסמכי המכרז – שימו לב כי המכרז כולל מדיה מגנטית רכה בלבד
2	יב 0.2	אבקש להוסיף דיסקים קשיחים, כמו כן לפרט מדיה קשיחה	ראה תשובה לשאלה 1
3	1.7.2.1	אבקש לשנות את חישוב אחוז המילוי עד 50 אחוז ועד 100 אחוז (כמו במכרז הקודם)	אין שינוי במסמכי המכרז – המנגנון הקיים זהה למכרז הקודם
4	1.7.3.1	מדובר בטיפול בפסולת נייר ומדיה מגנטית לגריסה במתקני הזוכה, יש לשנות את ההגדרה בביצוע לתשלום של נייר גרוס פלוס מדיה מגנטית גרוסה לנייר ומדיה מגנטית לגריסה	ראה שינוי במסמכי המכרז
5	1.8.2	לא ברור המשפט, הטיפול בחומר באילת יעשה ע"י הספק	לא יעשה שימוש בקבלני משנה. לגריסת החומר באילת
6	1.7.3.1	קטגוריה 5, מספר שירות 10, המחיר מקסימום היום כולל מע"מ הינו 145 ש"ח, אבקש לבדוק ולשנות את מחיר המקסימום בהתאם	ראה שינוי במסמכי המכרז
7	1.7.3.5	קטגוריה 7, מספר שירות 18 שינוע פסולת מסווגת מאתרי המשרד לאתר מרכזי. מחיר המקסימום מחושב על פי טבלת מרחקים. בפועל במקומות הרלוונטיים מבצעים סבלות של כ 3-4 טון העמסה ופריקה באתר, זמן של כ 6 שעות ברוטו כולל נסיעה. כיום המחיר הינו 1067. כולל מע"מ. יש לשנות בהתאם	ראה שינוי במסמכי המכרז

8	נספח 0.5.1.9	בתנאי הסף הגדרתם שתי מכונות גריסה ניידות לגריסת פסולת נייר ומדיה מגנטית שאינם מוזנות ממקור כוח חיצוני. בנספח 0.5.1.9 אישור ר"ח בדבר מכונות הגריסה כתבתם מכונות גריסה המוזנות ממקור כוח חיצוני, יש לתקן את המשפט.	ראה שינוי במסמכי המכרז – מדובר בטעות סופר, הנספח תוקן בהתאם
9	1.7.3.3	קטגוריה 6, מחיר לא ריאלי. צירפנו בעבר תחשיב כלכלי המראה בבהירות שהמחיר מקסימום לא משקף את העלויות. אבקש לשקול שוב את המחיר. המחיר הריאלי הינו 120 ₪ לשק	ראה שינוי במסמכי המכרז
10	1.7.3.4	קטגוריה 6, מחיר לא ריאלי. צירפנו בעבר תחשיב כלכלי המראה בבהירות שהמחיר מקסימום לא משקף את העלויות. אבקש לשקול שוב את המחיר. המחיר הריאלי הינו 150 ₪ לשק	ראה שינוי במסמכי המכרז
11	1.7.3.3	השינויים שביצעתם בסעיפים הנ"ל הם שינויים מינוריים שאין בהם כדי לשנות את הגירעון. בשני הגופים הללו בנינו במשך השנים מערכות תפעוליות מהמובילות בעולם, בעיקר (טכנולוגית) אבל גם בהון האנושי ויעידו על זה הלקוחות עצמם. במחירים ולתת גרעוניים אלו אין יכולת ממשית להמשיך את השירותים אליהם התרגלו	ראה שינוי במסמכי המכרז

ראה שינוי במסמכי המכרז	השינויים שביצעתם בסעיפים הנ"ל הם שינויים מינוריים שאין בהם כדי לשנות את הגירעון. בשני הגופים הללו בנינו במשך השנים מערכות תפעוליות מהמובילות בעולם, בעיקר (טכנולוגית) אבל גם בהון האנושי ויעידו על זה הלקוחות עצמם. במחירים גרעוניים אלו אין יכולת ממשית להמשיך ולתת את השירותים אליהם התרגלו. בשירות זה אנו נדרשים לאסוף כמאה פחים הפזורים במרחבי המשרדים, בשטח גדול ולשנע אותם לחדר הגריסה. התחייבות הספק היא לשני עובדים בכל זמן האיסוף, שלוקח כ-4 שעות ביום (כלומר משרה של עובד לחודש) ברור לכולנו שב-90 ש"ח מקסימום כולל מע"מ לשק כפול 228 שקלים בממוצע לחודש אנחנו נעבוד במחירי הפסד, ברצוני לציין עוד כי שני הגופים (מוסד, שב"כ) ייצרו בתחילת 2008 כ-25-30 טון נייר לחודש כול אחד, שזה מתורגם ל-1500-1800 שקלים. כיום שני הגופים ביחד מייצרים 500 שק לחודש, (15 טון לחודש במקום 60 טון בעבר). מנתונים אלו ברור לכולם שהעבודה בתנאים כאלה מייצרת גירעון גדול. אשמח שתשקלו להיפגש איתנו שוב, והפעם עם הכלכלנים שלכם על מנת שנוכל להציג לכם את התמונה הכללית בפירוט רב. נשמח מאד אם תפנו לנציגי הגופים עצמם בכדי לקבל את עמדתם בנושא.	1.7.3.4	12
ראה שינוי במסמכי המכרז	במסגרת מכרז זה תוקנה הדרישה בעמ' 13 (סעיף 0.5.1.9) בנוגע למגרסה ניידת כך שהיא הותאמה להגדרה בסע' 0.2 (ס"ק יג), לפיה המגרסה הניידת תהיה "ללא צורך במקור כוח חיצוני". ואולם בנספח 0.5.1.9 (בעמ' 70) נאמר כי מכונת הגריסה הניידת מוזנת "ממקור כוח חיצוני". נבקש, כי טעות זו בנספח האמור תתוקן בהתאם לאמור בסעיפים 0.5.1.9 ו-0.2 (יג) ויובהר כי מגרסה ניידת אינה מחייבת חיבור למקור כוח חיצוני.	יד 0.2	13
אין שינוי במסמכי המכרז - שים לב כי מדובר בגריסת מדיה מגנטית רכה	למיטב הבנתנו וידעתנו, אין בשוק מגרסה ניידת שיכולה לגרוס מדיה מגנטית לרמת דין 4. לאור זאת, לא ניתן להצהיר כמבוקש בנספחים 0.5.1.8 ו-0.5.1.9 ולפיכך מדובר בתנאיי סף שלא ניתן לעמוד בהן. נבקש לשנות דרישה זאת.	יד 0.2	14

15	0.5.1.9	הדרישה בסעיף זה לעניין קצב גריסה מינימלי שונה מהדרישה לעניין זה בסעיף ההגדרות (0.2) בעמ' 9: בעוד שבסעיף 0.2 (ס"ק יג ו-יד) הוגדר קצב גריסה מינימלי של 0.5 טון לשעה, בסעיף זה (בעמ' 14) נדרש קצב גריסה מינימלי של טון ליממה. נבקש להתאים את הדרישה בשני הסעיפים (כמו גם בנספח 0.5.1.9 בעמ' 70) לאמור בסעיף 0.5.1.9 - היינו, קצב גריסה מינימלי של טון ביממה - שהינו המתאים לצרכים נשוא מכרז זה.	אין שינוי במסמכי המכרז
16	יט, יח 0.2	בהתאם לאמור בסעיפי ההגדרה, שק של פסולת גרוסה כבד יותר משק פסולת לפני גריסה. מנסיונו ולאחר ניסוי שבוצע בימים אלו במיוחד למכרז זה, התוצאות שונות וחד משמעיות, שק לפני גריסה שוקל פי 2-3 משק גרוס, ממצאים אלו מחייבים שינוי לרבות התאמה בסעיפי העלות (לדוגמא עמ' 58 קטגוריה 3 סעיף 1.7.3.1 התעריף המקס' עומד על 32 לשק במשקל 15 ק"ג בפועל המשקל גבוה יותר ויש לתקן התעריף) נבקש לתקן זאת בהתאם להערה זו	אין שינוי במסמכי המכרז
17	1.2.2.7	על מנת לתמחר את הדרישה להעברת חלק מכלי האצירה לבעלות המשרד בתום תקופת ההתקשרות, נדרש לדעת את סוג הכלים וכמות שנדרש להשאיר בבעלות המשרד. מדובר בעלויות גבוהות מאוד ויש לתת לכך התייחסות מראש.	היות ומקבלים את כלי האצירה הקיימים בתחילת המכרז המצב בסוף המכרז דומה לתחילתו

18	1.3	תנאי חובה להגשת הצעה רצינית ומבוססת הינו פירוט של הציוד החשמלי המבוקש בכל אתר וכן מידע לגבי כמות וסוג ציוד החשמלי המצוי באתרים השונים. הדרישה לתת הצעה למתן שירותים והצבת מתקנים (שכוללת התחייבות כספית בהיקף רציני), בלי שהמציע יודע להעריך את הסכום הכספי והיקף של ההתחייבות שהוא נותן (היות ואין פירוט של כמות הציוד החשמלי המבוקש) אינה סבירה, ודאי שלא בשים לב להיקף המכרז וזהות עורך המכרז, על אגפיו השונים. קשה להניח שהמדינה מבקשת ממציעים להתחייב לתת שירותים בלי לתת נתונים על היקף השירותים המבוקש, וספק אם זו דרישה לגיטימית ממציע, שר תעמוד במבחן ביקורת שיפוטית. לפיכך נבקש לקבל רשימת מצאי של כלי אצירה חשמליים המצויים כיום באתרי המזמין, שם האתר והבעלות בציוד (רשימה כאמור אמורה הייתה להיות מועברת על ידי הספק הנוכחי במסגרת החציון האחרון, בהתאם לנדרש בסעי' 1.2.2.2 למכרז). האמור אינו מתייחס למגרסות.	פורט בסעיף 1.8.3
19	1.7.3.3	על מנת לתמחר ולהיערך לדרישה זו נבקש לקבל את פירוט שמות האתרים ו/או מספר האתרים בהם נדרש שירת של איסוף וגריסה ע"י עובדי הזוכה. אין אפשרות להגיע הצעה מבוססת ורצינית ללא יכולת לערוך תחשיב בנוגע לכוח האדם הנדרש והעלויות הכספיות הכרוכות במתן השירותים. לעניין זה נבקש להבהיר האם כמות העובדים המתפעלים כיום כל מגרסה נייחת כאמור בסעי' 1.8.3 הינה מספקת?	כיום נדרש לבצע איסוף בשני אתרים האחד בירושלים והשני במרכז. זו הכמות המתפעלת כיום את המכונות.
20	1.4.3 ולאורך המכרז	נבקש להבהיר כי הדרישה להעביר פסולת ישירות למתקני הזוכה צריכה להיות מוגבלת רק למקרים בהם מדובר בפסולת מסווגת הדורשת ליווי ואך ורק כאשר התמלאה מכסת השקים המינימלית לאיסוף או בתשלום מינימלי לפינוי, כפי שהוצג ואושר במפגש הספקים. אחרת, המשמעות הינה השתת עלויות כבדות וייקור השירותים.	הסעיף מתייחס לשירותים המפורטים בסעיף 1.7.3.1 ולמגבלות המפורטות בו.

21	1.7.2.3 - 1.7.3.4	אופן חישוב התמורה הקבוע במכרז מסורבל. על מנת לפשט את הליך חישוב התמורה נבקש, כי תישקל חלופה לפיה יקבע מחיר הכנסה מינימלי חודשי לאתרים בהם יוצב ציוד חשמלי של הזוכה, כך שבמידה ונפח הפסולת באתר לא יגיע לכמות המינימלית לחודש שהוגדרה במכרז - ישולם לזוכה פיצוי שיחושב על פי ההפרש בין הכמות המינימלית שהוגדרה לכמות בפועל. לדוגמא - בעמ' 41 נקבעה כמות מינימלית להצבת דחסן - 40 קוב לחודש, לפיכך ככל ונפח הפסולת החודשי יפחת מכמות זו, ישולם פיצוי לזוכה שיחושב לפי ההפרש בן הכמות המינימלית לכמות בפועל.	אין שינוי במסמכי המכרז
22	1.7.3	נבקש פרטים נוספים בדבר הגדרות של "שק תקני" מסוג מסוים (ג', ד', ה') - מהו נפחו של כל שק "תקני"?	הנפח לא רלוונטי אלא המשקל.
23	1.7.3.2	סעיף זה תוקן כך שניתן להשתמש במיכלי פלסטיק. נבקש לתקן את אופן התשלום שנקבע לשימוש במיכלי פלסטיק, שנקבע לפי משקל נייר גרוס במיכל פלסטיק: שיטת התחשבות זו אינה ישימה, היות ולאחר הגריסה החומר נשפך מהמגרסה ישירות לתוך המשאית ואין הגיון להחזירו למכלים לצורך שקילה. לפיכך, החישוב לצורך התשלום צריך להיעשות לפי משקל לפני גריסה - כלומר לפי שק תקני ב' לפני גריסה (ולא לפי שק תקני ג' לאחר גריסה). בהתאם לתיקון זה יש לעדכן את טבלת התיחור בסע' 3.1.	ראה שינוי במסמכי המכרז
24	1.7.3.2	סעיף זה תוקן כך שניתן להשתמש במיכלי פלסטיק. נבקש לעדכן בהתאם את טבלת התיחור בסע' 3.1 כך שלטור "יחידת המידה" תתווסף אפשרות של מיכל פלסטיק בנפח 240 ליטר - וכן יושלם מחיר מקסימום בהתאם.	ראה שינוי במסמכי המכרז
25	1.4.3	נבקש, כי כל עת שמתן השירותים מותנה בכך שלא יתבצעו איסופים נוספים ולא יבוצעו עצירות ביניים תיקבע כמות מינימום לאיסוף / מחיר מינימום; לחלופין , נבקש כי יקבע שהספק יהיה רשאי לאסוף פסולת מסוג זהה מלקוחות / אתרים אחרים לרבות של המזמין, ובלבד שהאיסוף מאתר המזמין יהיה האחרון בציר האיסוף ללא עצירות נוספות.	ללא שינוי - כמויות המינימום מפורטות בסעיף 1.7

26	2.2	נבקש כי יקבע, שזכותו של עורך המכרז להטיל קנס תותנה בכך שניתנה לספק התראה בפרק זמן סביר לתיקון הנדרש, היה ולא תוקן יבוצע הקנס.	אין שינוי במסמכי המכרז
27	3	נבקש, כי יקבע במפורש, כי אם יבוצע שינוי חקיקתי שיטיל על הזוכה עלויות נוספות (שאינן קיימות במועד מתן ההצעה), המזמין יישא בעלויות אלה. לדוגמא - עלייה במחיר ההטמנה (ביחס למחיר ההטמנה במעד הגשת ההצעה) תושת על המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז
28	נספח 0.5.7 - סע' 16	במסגרת המכרז נדרש הזוכה לספק ציוד ספציפי בהתאם לדרישות המשרד, בהשקעה כספית גדולה. היות וההשקעה הנ"ל תומחרה על ידי הזוכה בהתאם לתקופת ההתקשרות, משמעות ביטול ההסכם לפני תום תקופת ההתקשרות הינה ירידה לטמיון של ההשקעה הכספית. לפיכך, לא סביר שהזוכה יצטרך לשאת בעלויות אלה, ללא כל החזר, לפחות בגין ההשקעה שביצע, בנסיבות בהן ביטול ההסכם ההתקשרות לפני תום תקופת ההתקשרות אינו בשל נסיבות הקשורות בו או בדרך מתן השירותים על ידיו. נבקש כי יקבע כי אם ההתקשרות מופסקת בנסיבות שאינן קשורות בזוכה, הזוכה יהיה זכאי להחזר בגן השקעתו בפועל לשם מתן השירותים.	אין שינוי במסמכי המכרז
29	17	סעיף 17 - לאחר המלל "משרד האוצר" נבקש כי יתווסף המלל "בהתאם להרחבי השיפוי שלהלן"; סעיף 17 ב. 2, 17ג, 2 - נבקש כי ימחק המלל "לא יפחתו מסך"; סעיף 17ד' נבקש כי לאחר המלל "ביטוח אחריות מקצועית" יתווסף המלל "הרחבה במסגרת פוליסת צד שלישי"; סעיף 17 ד' 3 - נבקש כי ימחק המלל "הארכת תקופת הגילוי לפחות 6 חודשים"; סעיף 17 ו' 1 ב' - נבקש כי פרק הזמן ישונה ל - 30 יום.	אין שינוי במסמכי המכרז
30	0.1.1	הדרישה לקבלת שירותים מסוימים ללא תשלום אינה ריאלית נוכח הירידה הדרמטית במחירי הנייר בשנה האחרונה. כלומר, שווי הפסולת הנאספת ע"י הזוכה במסגרת השירותים שהוא נדרש לתת ללא תשלום, נמוך משמעותית מעלות האיסוף והפינוי ומביא את הזוכה לידי הפסד במתן שירותים אלה. לפיכך נבקש לקבוע תשלום בגין שירות פינוי שקי נייר ושירות פינוי קרטון מצידוד המשרד.	אין שינוי במסמכי המכרז

31	0.11	הדרישה כי עובדי הזוכה לא יכניסו מכשיר טלפון נייד או כל אמצעי תקשורת למשרד בעייתית, היות והטלפון הנייד משמש כלי עבודה לכל דבר, ובפרט כאשר על הזוכה לפקח מרחוק על עבודתו של העובד. לפיכך נבקש לאפשר הכנסת מכשיר נייד למשרד תוך התחייבות הזוכה ועובדיו לכך שלא יתבצע צילום או שימוש אסור אחר.	אין שינוי במסמכי המכרז
32	1.3.3.2	במסגרת פרסום המכרז מחדש תוקן סעיף 0.2 (כ"ו) כך שהתקופה במסגרתה נדרש הזוכה לרכוש ציוד, להתקינו ולהריצו - הוארכה ל-105 ימים. האמור בסעיף 1.3.3.2 בעמ' 34, לפיו יש להחליף מכונת גריסה תוך 60 ימים, מתנגש עם התיקון האמור ל-105 ימים. לפיכך, נבקש לתקן את הסעיף האמור כך שהדרישה לאספקת והתקנת מכונת הגריסה תתוקן ל-105 יום מקבלת דרישת המשרד.	אין שינוי במסמכי המכרז - שימו לב כי במקרים מסוג זה התקופה הארוכה יותר קובעת
33	1.6.2	האיסור לגרוס חומר מסווג של שני משרדים או לקוחות אחרים באותו מתחם באותה עת ישימה רק לגבי שירותים הדורשים מראש שינוע נפרד (לדוגמא, שירות 8 הינו בשינוע משולב ולכן ההפרדה אינה אפשרית). בנוסף , על מנת שהדרישה תהא סבירה מבחינה כלכלית נדרש להגבילה רק לפסולת מסווגת הדורשת ליווי ובהינתן שהתמלאה מכסת שקים מינימלית לאיסוף או בתשלום מינימלי לפינוי, כפי שהוצג ואושר במפגש הספקים.	הסעיף מתייחס לשירותים המפורטים בסעיף 1.7.3.1 ולמגבלות המפורטות בו.
34	1.7.3.3 + 1.7.3.4	נבקשכם להבהיר את ההבדל בין הסעיפים השונים. על פניו נראה כי השוני הינו בכך שבסעיף 1.7.3.4 נדרש מהזוכה גם לאסוף פסולת בתוך אתר המשרד, אולם לא ברור מה משמעות דרישה זו ובמה היא שונה מהנדרש בסעיף 1.7.3.3.	ב- 1.7.3.3 האיסוף לאתר הגריסה במשרד נעשה ע"י נציגי המשרד. ב- 17.3.4 הספק הוא זה שאוסף את הפסולת מאתרי האיסוף השונים בתוך המשרד לאתר הגריסה.
35	נספח 0.5.7 - סעיף 14	נבקש להבהיר במסגרת ס"ק ג, כי התחייבות הספק להחזיר ללקוח כל חומר שקיבל ממנו תוך שבועיים מיום סיום תקופת ההתקשרות אינה כוללת חומרים שנמסרו לפינוי, גריסה או הטמנה.	הסעיף מתייחס לכל חומר לא טופל (הסתיים הטיפול) ע"י הספק במסגרת השירותים במכרז